177

115 Astă-ȥi cinci spre ȥece Noembrie anul una mie nouă sute șase. Înaintea noastră Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, s'a presentat D-na Ana Konrad Kern, domiciliată în acest oraș, care ne-a presentat sentința de divorț cu No 31/906 a Tribunalului Muscel cerând înscrierea ei în registrele respective ale acestui oficiu, și al cărei coprins urmează:

Noi Carol I
Cu mila lui Dumnezeu și voința națională
Rege al Românici
La toți de față și viitor sănătate
Tribunalul Judetului Muscel
Proces Verbal No 4282. Sentința de divorț No 31.
Audienta din 9 Iunie 1906. —

Presedinția D-lui V. V. Voinescu, Jude de ședință.
Membru presinte D-l I. Ercul, Jude supleant.
Fotoliu Ministerului public ocupat de D-l avocat Al. Musatescu, în lipsa membrilor parchetului. —
D-ei Ana Konrad Kern din Câmpulung prin petiția înreg. la No 14877 din 20 August 1905 a intentat acțiune de divorț contra soțului său Konrad Kern pentru părăsirea domiciliului Conjugal. In consecință s'a citat părțile și după amânările urmate pentru îndeplinirea dispozițiunilor art. 219-239 c. civ. astă-ȥi ultimul termen de înfățișare la apelul nominal făcut a răspuns numai reclamanta Ana Konrad Kern în persoană asistată de D-l avocat N. Crasan, lipsind pârâtul Konrad Kern. Procedura îndeplinită. —
S'a dat citire petițiunei reclamantei și celor l'alte acte din dosarul cauzei. —

D-l N. Crasan avocatul reclamantei a susținut că pâratul Konrad Kern a părăsit pe reclamantă de mai multă vreme și nu s'a mai înapoiat și bazându-se pe depunerile martorilor ascultați la precedenta înfățișare, a cerut pronunțarea desfacerei căsătoriei, iar copila Augustina să rămâie sub îngrijirea reclamantei. D-l Al. Mușatescu avocat care a ocupat fotoliu Ministerului public în lipsa membrilor parchetului a opiniat pentru a se lăsa copila Augustina născută din această căsătorie reclamantei. —

Tribunalul

Asupra acțiunei de divorț de față. Ascultând cererea reclamantei și concluziunile (reclamntei) D-lui representant al Ministerului public. Având în vedere că în cauză toate formalitățile prevăzute de lege de la art. 219–239 din C. C. s'au îndeplinit. Având în vedere că conform art. 212 c. civ. soți pot cere desfacerea căsătoriei pentru excese, cruzimi s'au insulte grave ce și va fi adus unul altuia. Având în vedere că reclamanta cere desfacerea căsătoriei pentru că (reclamanta) pâratul a părăsit-o de mai multă vreme și nu s'a mai înapoiat. Având în vedere că din depunerile martorilor Aron Ion și Alois Bauer, ascultați cu jurământ pe sf. Cruce conform art. 196 pr. civ. resultă că pâratul a părăsit pe reclamantă de 11 ani și nu-i mai procură nici un mijloc de existență. Având în vedere că aceste fapte constitue pentru reclamantă o insultă destul de gravă din care cauză viata în comun pentru dânși a devenit imposibilă și căsătoria în asemenea condițiuni nu mai poate exista. —

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Având în vedere dar că acțiunea reclamantei fiind dovedită urmează a se admite și a se pronunța desfacerea căsătoriei pe baza art. 212 și 240 C. civ. Având în vedere că din această căsătorie s'a născut o fată care este în etate de 16 ani anume Augustina care conform art. 282 c. civ. urmează a fi lăsată sub îngrijirea reclamantei. Având în vedere că reclamanța se servește în cauză cu act de paupertate și în acest caz pârâtul urmează să suporte taxele de timbru și taxele actelor de procedură, conform art. 42 din legea timbrului.

Pentru aceste motive

De acord cu conclusiunile Dlui representant al Ministerului public. ——— In virtutea legei. Hotărăște. Admite de fondată acțiunea intentată de Ana Konrad Kern contra soțului său Konrad Kern. Declară desfăcută căsătoria dintre numiții încheiată de Oficerul stărei civile C.lung la No 71/87. Despărțenia se pronunță în favorul reclamantei care va îndeplini dispozițiunile art. 246 c. civ. Lasă sub îngrijirea reclamantei pe copila Augustina în etate de 16 ani. Obligă pe pârâtul Konrad Kern să plătească statului lei două sute nouă zeci și patru bani 50 taxele de timbru și corpului de Portărei lei două zeci și patru, taxele actelor de procedură. Sentința este supusă apelului conform legei. Pronunțată în ședința publică azi 9 Iunie 1906.

(s) V. V. Voinescu (s) I. Ercul. — Conform. (s) C. C. Ioanescu

Grefier. (s) F. Enescu

Grefa Tribunalului Muscel

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosar. — p. Grefier (s) I. Predescu. — 1906 Iulie 24

Corpul Portăreilor Trib. Muscel

Presenta copie se va comunica D-ei Ana Konrad Kern din C.lung str. Negulici No 4. —

p. Capul Portăreilor (s) Haraga

1906 Iulie 24

Dos. No 33276.

Dăm putere şi poruncim agenţilor administrativi să esecute presenta sentinţă, Procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credinţă presenta sentinţă s'a iscălit de noi Judecătorii Tribunalului Muscel.—
(s) C. Oprescu (s) V. V. Voinescu
Grefier (s) C. A. Pino

Titlu № 240
1906 Octombrie 17

Presenta espedițiune esecutorie s'a liberat în primirea D-nei Ana Conrad Kern conform art. 136 din procedura civilă astă-zi şapte spre zece Octombrie 1906, având dreptul pentru înscrierea presentei hotărâri până la întâi (1-iu) Decembrie 1906.
Grefier (s) C. A. Pino Titl. №: 240/906
(L. S.).—

Oficiul stărei civile Câmpulung
Presenta sentinţă de divorţ s'a transcris aci întocmai după original, conform cereri făcută, făcându-se şi cuvenitele mensiuni.—

Oficerul starei civile



Şeful biur.

Suplicanta
Anna Geppert

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 116

Călin Zamfirescu și Ana Niță N. Popa Iacov

Din anul una mie nouă sute șase luna Noembrie ziua optsprezece ora zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Călin Zamfirescu, June, ortodox, de ani treizeci, de profesiune tâmplar, născut în București și domiciliat în această commună strada Dulapului, fiu major al decedaților Ilie și Maria Zamfirescu, cu Dra Ana Niță N. Popa Iacov, Jună, ortodoxă, de ani douăzeci și unu, menajeră, născută și domiciliată în această comună mahalaua Scheiu, fiică majoră a Dlui Niță N. Popa Iacov, dulgher, și a Dei Maria Niță N. Popa Iacov, menajeră, domiciliați în această comună mahalaua Scheiu. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal, care s'a autentificat sub № 432/906. — Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 5 Noembrie a. c., II Extract de nașterea viitorului soț din 1874 Februarie, liberat de oficiul civil București, III Extractul acestui Oficiu, de nașterea viitoarei soție din 1885 Ianuarie 30, IV Proces verbal constatator că tatăl viitorului soț este mort la 1878 în București; V Proces Verbal constatator că mumma viitorului soț este (născut) moartă la 1880 în București, ambele dresate de acest oficiu, și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub

titlu 5 din codul civil s'au dat citire de noi în
auzul celor mai sus arătați, după care contrac-
tanții au declarat că voesc a se lua în căsăto-
rie unul pe D-ra Ana Niță N. Popa Iacov, alta pe
Călin Zamfirescu și noi Petre G. Gheorghiu ofi-
cerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pro-
nunțat în numele legei că contractanții sunt
uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus
s'au făcut în public la casa oficiului în presen-
ța martorilor și anume: Primul martor din
partea soțului, Nae Drăghici, de ani șase-
zeci și doi, de profesiune camerier, al doilea
martor din partea soției, Gheorghe D. Co-
jeanu de ani trei zeci, croitor și domici-
liați în această comună, carii după ce
am citit acest act în auzul celor mai sus
arătați soți, părinți și martori, l-am subscris
împreună cu toți acesta.

soți
Călin Zamfirescu
Ana Călin Zamfirescu

părinți
Niță N. Popa Iacob
Maria Niță N. P. Iacob

martori
Nae Drăghici
Gheorghe D. Cojeanu

Ofițerul stării civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 117

Ion Nicolae Bădulescu și Elisabeta Niță Aldea Fianu.

Din anul una mie nouă sute șase luna Noembrie ziua opt spre zece ora unu spre zece diminuața. Act de căsătorie al Dlui Ion Nicolae Bădulescu, june, ortodox, de ani două zeci și cinci, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Buglea, fiu major al Dlui Nicolae Bădulescu, muncitor și al Dei Ana N. Bădulescu, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Buglea; cu Dra Elisabeta Niță Aldea Fianu, jună, ortodoxă, de ani două zeci, muncitoare, născută și domiciliată în comuna Voinești Judetul Muscel, fiică minoră a decedatului Niță Aldea Fianu și a Dei Maria Niță Aldea Fianu, muncitoare, domiciliată în comuna Voinești. Viitorul soț fiind însoțit de părinții săi, iar viitoarea soție de mama sa carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal, care s'a autentificat sub № 442/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în ziua de 29 Octombrie a. c. în această comună, II Extractul acestui oficiu de nașterea viitorului soț din 1882 Februarie 14, III Buletinul de naștere al viitoarei soție cu data 1886 Maiu 22, IV Extract de ... tatălui viitoarei soție din 1902 Aprilie 29, ambele liberate de Primăria comunei Voinești, V Certificatul de neivirea opoziției la această căsătorie făcut de Primăria Voinești, VI Adresa Companiei 9a locala prin care se face cunoscut că Regimentul a aprobat această căsătorie și VII Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu esistă nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite

la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Elisabeta Niță Aldea Fiamu, alta pe Ion Nicolae Bădulescu, și noi Petre G. Gheorghiu oficer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului, Ioan N. Bancă, de ani trei zeci, muncitor, al doilea martor din partea soției, Ion Enache de ani trei zeci, lăutar și domiciliați în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta

soți
Ion N Bădulescu
Elisabeta I. Bădulescu

părinți
Nicolae Bădulescu
Ana N. Bădulescu
Maria Niță A. Fiamu

martori Ion N Bancă
Ion Enache

Oficerul stărei civile

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nº 118

Constantin Subțirelu și Leanca Gheorghe D. Ștefan.

Din anul una mie nouă sute șase luna Noembrie ziua douăzeci ora zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Constantin Subțirelu, June, ortodox, de ani douăzeci și șase, vânzător ambulant, născut în orașul Craiova și domiciliat în această comună strada Fierarilor, fiu major al Dlui Tache N. Subțirelu, tinichigiu domiciliat în Craiova și al decedatei Maria Tache Subțirelu; cu Dra Leanca Gheorghe D. Ștefan, Jună, ortodoxă, de ani douăzeci și patru, menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Fierarilor, fiică majoră a decedatului Gheorghe D. Ștefan și a Dei Alexandrina Gheorghe D. Ștefan, muncitoare, domiciliată în această comună strada Fierarilor. Viitoarea soție fiind însoțită de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 12 Martie a. c., II Buletinul de naștere al viitorului soț din 1880 Septembrie, liberat de oficiul civil Craiova, III Buletin de nașterea viitoarei soție din 1882 Aprilie 18 liberat de acest oficiu, IV Extract de moartea ~~tatălui~~ mamei viitorului soț din 1905 Aprilie liberat de Primăria comunei Drăgășani Județul Vâlcea, V Extract de moartea tatălui viitoarei soție din 1901 Maiu 8 liberat de acest oficiu și VI Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu esista nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolului 6 de sub titlu 5

din codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Leanca Gheorghe D. Ştefan, alta pe Constantin Subţirelu, şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenţa martorilor şi anume: Primul martor din partea soţului Costache G. Badiu de ani cinci zeci, fierar, al doilea martor din partea soţiei Nae Bălănoiu de ani şase zeci şi cinci, cobzar şi domiciliaţi în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, mună şi martorii l-am subscris împreună cu toţi acesta.

soţi

Constantin Subţirelu
Leanca C. Subţirelu

părinţi

Alexandrina G. D. Ştefan

martorii

Costache G. Badiu
Nae Bălănoiu

oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 119

Savu Radu Mantea și Catinca Nicolae Tulucea

Din anul una mie nouă sute șase luna Noembrie ziua douăzeci și trei ora zece dimineața. Act de căsătorie al d-lui Savu Radu Mantea, văduv întâi prin deces, ortodox de ani trei zeci și trei, de profesiune infirmier la Spitalul Județean din localitate, născut în comuna Cuneşti Plătărești județul Ilfov și domiciliat în această comună strada Spitalului fiu major al decedaților Radu Petre și Katrina Mantea, cu d-ra Catinca Nicolae Tulucea, jună, ortodoxă, de ani douăzeci și trei, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Tizoiu, fiică majoră a decedatului Nicolae Tulucea și a d-nei Maria Nicolae Tulucea muncitoare, domiciliată în mahalaua Tizoiu. Mireasa care fiind însoțită de mama sa care a consimțit la această căsătorie. Noi de îndată ce comparanții ne au declarat că nu au nicio opoziție ne-au prezentat următoarele piese: I Publicațiunile făcute și afișate în această comună în ziua de 5 Noembrie a.c.; II Extract de nașterea viitorului soț din 1874 Iulie ... eliberat de Primăria comunei Cunești Plătărești județul Ilfov; III Buletinul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție din 1884 Martie 4; IV Extractul de moartea tatălui viitorului soț din 1899 Noembrie 11 liberat de Primăria comunei Pantelimon Dobrești județul Ilfov; V Extract de moartea mumei viitorului soț din 1902 Aprilie 15 din comuna Dămotești Gălbinași județul Ilfov; VI Extractul acestui oficiu de moartea tatălui viitoarei soție din 1905 Mai 3; VII Extractul Primăriei comunei Cunești-Plătărești de moartea primei soție a viitorului soț din 1902 Noembrie 28 și VIII Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există niciun caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor

acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din C.C. s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Catinca Nicolae Țuluca, alta pe [illegible] Radu Mantea și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Alexandru [illegible]escu de ani trei zeci și [illegible] muncitor, al doilea martor Nicolae [illegible] de ani două zeci și opt muncitor, din partea soției și domiciliați în această comună cari după ce au citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți mama și părinți l'am subscris împreună cu toții.

soți

Catinca Sanu Radu Mantea

părinți

Maria N. Țuluca

Alexandru [illegible]escu

Nicolae [illegible]

Oficerul stărei civile,

P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 12

Ion Modreanu și Teodora P. Nicolae Șain

Din anul una mie nouă sute șase luna Noembrie ziua două zeci și trei, ora zece și jumatate dimineata. Act de căsătorie al Dlui Ion Modreanu, june, ortodox, de ani două zeci și patru, de profesiune invatator, născut în comuna Bărmenești, Județul Buzeul, și domiciliat în această comună strada Pisicarilor, fiu major al Dlui Ioche Modreanu, comerciant, și al Dnei Maria Ioche Modreanu menajeră domiciliați în comuna Bărmenești Județul Buzeul cu Dra Teodora P. Nicolae Șain, jună, ortodoxă, de ani șapte spre zece, menajeră, născută și domiciliata în această comună strada Pisicarilor, fiică minoră a Dnei Duica născută Maria Popovic, menajeră și adoptata de Dnul Nicolae Șain domiciliați în această comună strada Pisicarilor. Mirele fiind însoțit de părinții săi iar mireasa de adoptatorul său și de mama sa care au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal care s'a autentificat sub No. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 29 Octombrie a.c., II Extract de nașterea viitorului soț din 1882 Septembrie 2 liberat de Primăria comunei Bărmenești, III Buletinul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție din anul 1889 Martie 10 și IV Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există niciun caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Toate aceste acte fiind de noi ... la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap 6 ce sub titlu 5 din cod. civil,

s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus a-
rătați, după care contractanții au declarat că vo-
esc a se lua în căsătorie, unul pe Teodora Pr. Nicolae
Sain, alta pe Ion Modreanu și noi Petre G. Gheor-
ghiu ofițer stare civile al urbei Campulung.
Am pronunțat în numele legei că contractanții
sunt uniți prin căsătorie. Tóate cele de mai sus
s'au făcut în public la casa oficiului în prezen-
ța martorilor și anume: Primul martor, din
partea soțului, Haralambie Corcoveanu de
ani patru zeci și trei, funcționar, al doilea mar-
tor din partea soției Ion Mușetescu de ani
două zeci și șase, funcționar și domiciliați
în această comună, cărui după ce am citit
acest act în auzul celor mai sus arătați soți,
părinți și martori, l-au subscris împreună
cu toții aceasta. —

soți
I. Modreanu
Teodora I. Modreanu

părinți
A Modreanu
Ioana I. Modreanu

martori
H. Corcov[illegible]
I. Mușetescu

Preot N. Sain
Anica Ioana Bogioae

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

No [illegible]

Ion Paraschiv Popa
și
Maria Niță Moloiu.

Din anul una mie nouă sute șase luna Noembrie
ziua douăzeci și trei ora unu spre zece dimineața.
Act de căsătorie al Dlui Ion Paraschiv Popa, june, orto-
dox, de ani douăzeci și șase, de profesiune liberă,
născut în comuna Drăgușeni Județul Covurlui și domi-
ciliat în această comună, fiu major al Dlui Paraschiv
Popa agricultor și al Dnei Elena Paraschiv Popa agricolă,
domiciliați în această comună Drăgușeni județul Co-
vurlui; cu Dra Maria Niță Moloiu, jună, ortodoxă, de
ani douăzeci menajeră, născută și domicili-
ată în această comună strada [illegible], fiică mi-
noră a Dlui Niță Ios. Moloiu cismar și a Dnei Maria
Niță I. Moloiu, menajeră domiciliați în această comu-
nă [illegible] Viitorul soț fiind însoțit de
consimțământul părinților săi, iar viitoarea soție
de părinții săi cari au consimțit la această căsătorie.
Cei de față contractanți ne au declarat că nu
au act dotal. Actele preliminare sunt: I publica-
țiunile făcute fără opoziție în această comună în
ziua de 12 Noembrie a. c. II Extractul Primăriei comu-
nei Drăgușeni, de nașterea viitorului soț din 1881
Aprilie 5, III Extractul acestui oficiu de nașterea vi-
itoarei soție din anul 1886 August 16, IV Consimțămân-
tul părinților viitorului soț autentificat de Judecătoria de
pace comunei Corinieca Județul Covurlui și V Declarați-
unea martorilor cari încredințează că între vii-
torii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut
de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte
parafate de noi și opuite la oficiu spre alăturarea ală-
turate la registru, precum și cap. 6 de sub Titlu 5 din Codul
C[illegible]

civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați toți după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Niță Moloiu, alta pe Ion Paraschiv Popa și Noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Alexandru Petrescu de ani trei zeci și șase, muncitor, al doilea martor, din partea soției Nicolae Irimia de ani două zeci și opt, muncitor și domiciliați în această comună noi după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l-am subscris împreună cu toții aceștia. Părinții viitoarei soție s'au iscălit de noi. —

soți
Ioan P. Popa
Maria I. Popa

părinți
Niță Iosif Moloiu
Maria N. I. Moloiu

martori
Alexandru Petrescu
Nicolae Irimia

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 122

Vasile Gheorghe S. Aldea
cu
Elisabeta Ioniță P. Leca.

Din anul una mie nouă sute șase luna Noembrie ziua două zeci și patru ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Vasile Gheorghe S. Aldea, june, ortodox de ani două zeci și doi, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Măroușa fiu major al decedatului Gheorghe Stan Aldea și al Dnei Ioana Gheorghe Stan Aldea, muncitoare, domiciliată în această comună mahalaua Măroușa; cu Dra Elisabeta Ioniță P. Leca, jună, ortodoxă, de ani șapte spre zece muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Măroușa fiică minoră a Dlui Ioniță P. Leca, dulgher și a Dei Maria Ioniță P. Leca, muncitoare, domiciliați în această comună mahalaua Măroușa. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa, iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care e autentificat sub No 451/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 11 Noembrie a.c., II Buletinul de naștere al viitorului soț din anul 1885 Februarie 11, III Buletin de naștere al viitoarei soție din 1890 August 17, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1905 Octombrie 14, toate liberate de acest oficiu și V Declarațiunea martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din Codul civil, s'au dat citire de noi

în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Elisabeta Ioniță P. Leca, alta pe Vasile Gheorghe I. Aldea și noi Petre G. Gheorghiu ofițerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei, că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Nae Drăghici de ani șasezeci și doi, de profesiune camerier la primăria locală, al doilea martor, din partea soției Nicolae Din Vălen de ani trei zeci și cinci, muncitor și domiciliați în această comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți aceștia. —

Soții:

Vasile G. I. Aldea
Elisabeta V. Aldea

Părinți:

Ioana Gh. S. Aldea
Ioniță P. Leca
Maria I. P. Leca

Martori

Nae Drăghici
Nicolae Din Vălen

Ofițerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No 113

Gheorghe Nicolae N. Tăbacu
şi
Alexandrina Neguşi Mărguţ

Din anul una mie nouă sute şase luna Noembrie ziua douăzeci şi cinci ora zece dimineaţa. Act de căsătorie al Dlui Gheorghe Nicolae N. Tăbacu, June ortodox, de ani douăzeci şi şase, de profesie servitor de oraş, născut şi domiciliat în această comună strada Negru Voda, fiu major al Dlui Nicolae N. Tăbacu, cismar, şi al Dnei Ioanica Nicolae N. Tăbacu, menajeră, domiciliaţi în această comună strada Negru Vodă; cu Dra. Alexandrina Neguşi Mărguţ Jună, ortodoxă, de ani douăzeci muncitoare, născută şi domiciliată în comuna Nămaeşti cătunul Valea Românesti, fiica minoră a Dlui Neguşi Mărguţ, muncitor, şi a Dnei Sanda Neguşi Mărguţ, muncitoare, domiciliaţi în comuna Nămăeşti cătunul Valea Românesti. Viitorii soţi fiind însoţiţi de părinţii lor carii au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi, ne au declarat că au depus la Judecatoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 449/906. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în ziua de 19 Noembrie a.c., II Buletinul acestui oficiu, de naşterea viitorului soţ din anul 1881 Octombrie 4, III Buletinul Primăriei comunei Nămăeşti de naşterea viitoarei soţie din 1886 Martie, IV Certificatul Primăriei comunei Nămăeşti, constatator că s'au făcut şi în acea comună publicaţiunile şi nu s'a ivit nici o opoziţie, şi V Declaraţia martorilor carii încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de oprire prevăzut de art. 143 şi ... din codul civil. Toate aceste acte parafate de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum şi cap. 6 de

(Vezi)

publicațiunile din codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Alexandrina Neguș Mărguț alta pe Gheorghe Nicolae N. Tabacu și noi Petre G. Gheorghiu ofițerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului, Haralambie Corcoveanu de ani patru zeci și trei, funcționar, al doilea martor din partea soției Octavian Săvulescu de ani trei zeci și șapte, funcționar, și domiciliați în această comună carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l-au subscris împreună cu toții aceasta.

soți

Tabacu N. Gheorghe

Alexandrina G. Tabacu

părinți

Nicolae N. Tabacu

Leanca N. Tabacu

martori

H. Corcea

Săvulescu

Neguș Mărguț

pentru Neguș Mărguț

Ofițerul stărei civile

[illegible signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 124.

Constantin Niță Popescu
și
Elena Costache Ghiculescu

Din anul una mie nouă sute șase luna Noembrie ziua douăzeci și nouă ora patru după amiază. Act de căsătorie al D-lui Constantin Niță Popescu, văduv întâia oară prin deces, ortodox, de ani douăzeci și șapte, funcționar, născut în comuna Valea Mare plasa Golești Podgoria, Județul Muscel și domiciliat în orașul Pitești, fiu major al D-lui Niță Popescu, proprietar, și al D-nei Maria Niță Popescu, menajeră, domiciliați în comuna Valea Mare Podgoria; cu D-ra Elena Costache Ghiculescu, jună, ortodoxă de ani șaptesprezece; menajeră, născută și domiciliată în această comună strada Râului, fiică minoră a D-lui Costache Ghiculescu, funcționar și a D-nei Maria Costache Ghiculescu menajeră domiciliați în această comună strada Râului. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal, care s'a autentificat sub No. 462 906. Actele preliminarie sunt: I în publicațiunile făcute fără opoziție în ziua de 5 Noembrie 1906 în această comună, II Extractul Primăriei comunei Valea Mare Podgoria cu data 1880 Ianuarie 5, III Extractul acestui oficiu de nașterea viitoarei soție din 1890 Maiu 13, IV Extractul de moarte al primei soție din 1906 Iulie liberat de oficiul civil Pitești, V Certificatul de facerea publicațiunilor și neivirea de opoziție al oficiului civil Pitești și VI Declarațiunea martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și căp. 6

de sub titlu 5 din codul civil s'au dat citire de noi
în auzul celor mai sus arătați, după care contrac-
tanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie
unul pe D-ra Elena Costache Gheoculescu, alta pe D-l
Constantin Nița Popescu și noi Petre Gheorghiu Ofice-
rul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronun-
țat în numele legei că contractanții sunt uniți prin
căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în pu-
blic la casa oficiului în presența martorilor și
anume: Primul martor, din partea soțului, D-l
Florian N. Ghermănescu de ani cinci zeci și nouă
funcționar al doilea martor, din partea soției
D-l Ion Mușețescu de ani două zeci și șase
funcționar și domiciliați în această comună
cari după ce am citit acest act în auzul
celor mai sus arătați soți, părinți și martori
l-am subscris împreună cu toții. —

soți

C. N. Pop[illegible]

Elena C. Popescu

martori

Fl. N. Ghermănescu

I. Mușețescu

părinți

[illegible]

Maria [illegible]

Oficerul stărei civile

[illegible]

1947
1887
G.C.

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No 125

Bucur Ion G. Birol și Ecaterina Gheorghe Râpea.

În anul una mie nouă sute șase luna Decembrie ziua ântâiu, ora patru după amiazi. Act de căsătorie al dlui Bucur Ion G. Birol, june, ortodox, de ani douăzeci și trei, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Tisoiu, fiu major al decedatului Ion G. Birol și al Dnei Bucura Ion G. Birol, muncitoare, domiciliată în această comună mahalaua Tisoiu; cu Dra Ecaterina Gheorghe Râpea, jună ortodoxă de ani nouă spre zece, născută și domiciliată în comuna Valea-Mare plasa Câmpești județul Muscel, fiica minoră a dlui Gheorghe Râpea muncitor și a dnei Ileana Gheorghe Râpea muncitoare și domiciliați în comuna Valea Mare. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa, iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal care s'a autentificat sub No 475/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 19 Noembrie a.c. II Buletinul acestui oficiu, de nașterea viitorului soț din 1884 August 1, III Buletinul Primăriei comunei Valea Mare, de nașterea viitoarei soție din 1887 Octombrie 28, IV Extractul acestui oficiu de moartea tatălui viitorului soț din 1904 Noembrie 18, V Certificatul Primăriei Valea Mare constatator că s'au făcut publicațiuni și în acea comună neivindu se nici o contestație, VI Adresa companiei 9a Locală prin care comunică că Regimentul a aprobat această căsătorie și VII Declarația martorilor carii încredințează că ăști viitori soți nu există nici un caz de rudenie oprit de art. 143-150 Cod. civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite

la oficiu spre a rămânea alăturate la registru pe cum și cap. 6 de sub titlu 5. din codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Ecaterina Gheorghe Râpea, alta pe Bucur Ion G. Bivol și noi Alexandru Mușatescu, Primar și ofiţer civil al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului, Niță Crețu de anĭ cinci zecĭ și patru muncitor, al doilea martor din partea soției Niță Soceanu de anĭ cinci zecĭ, muncitor și domiciliațĭ în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătațĭ soțĭ, părințĭ și martorĭ, l-am subscris împreună cu toții acesta. —

soțĭ
Bucur Ion Gh. Bivol
Ecaterina Bucur Bivol

părințĭ
Bucura Ion G. Bivol
Gheorghe Râpea
Ileana Gh. Râpea

martorĭ
Niță Crețu
Niță Soceanu

Oficer civil Primar, Al. Mușatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Iosif Ion Samoilă Vlad și Elisabeta Niță V. Soceanu	Din anul una mie nouă sute șase luna Decembrie ziua întâi ora patru și jumătate după amiază. Actul de căsătorie al D-lui Iosif Ion Samoilă Vlad, june, ortodox, de anii douăzeci, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Bughea, fiu minore al decedaților Ion și Floarea Samoilă Vlad; cu D-ra Elisabeta Niță V. Soceanu, jună, ortodoxă, de anii douăzeci și unu, muncitoare, născută și domiciliată în comuna Voinești Județul Muscel, fiica majoră a D-lui Niță V. Soceanu muncitor și a D-nei Rafira Niță V. Soceanu, muncitoare, născuți și domiciliați în comuna Voinești, județul Muscel. Viitorul soț fiind însoțit de tutoarea sa anume Ileana Ion Samoilă Vlad, iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat ca au depus la Judecătoria locală actul dotal care s'a autentificat sub No 471/906. Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 19 Noembrie a. c., II Buletinul acestui oficiu, de nașterea viitorului soț din 1887 Ianuarie 28, III Extractul Primăriei comunei Voinești, de nașterea viitoarei soție din 1885 Martie, IV Extract de moartea tatălui viitorului soț din 1899 Oct. 21, V Extract de moartea mamei viitorului soț din 1887 Ianuarie 30 ambele liberate de acest oficiu, VI Procesul verbal omologat de Judecătoria locală cu alegerea de tutoare a Ilenei Ion Samoilă Vlad, VII Certificatul Primăriei Comunei Voinești de facerea publicațiunilor și neivirea de opoziție și VIII Declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea

alăturate la registru precum şi cap. 6 de sub titlu 5 din Cod. civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voese a se lua în căsătorie, unul pe Elisabeta Niţă N. Soceanu, alta pe Iosif Ion Samoilă Vlad şi noi Alexandru Muşătescu Primar şi ofiţer civil al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenţa martorilor şi anume. Primul martor din partea soţului Gheorghe Răpea de ani cinci zeci, muncitor, domiciliat în comuna Voineşti, al doilea martor din partea soţiei Bucur I. Bivol de ani două zeci şi trei muncitor domiciliat în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi părinţi, tutore şi martori, l-am subscris împreună cu toţi aceştia. —

soţi
Iosiv samoilă
Elisabeta Iosif S. Vlad.

Tutoare
Ileana Ion Samoila Vlad

martori
Gheorghe Răpea
Bucur I. Bivol

părinţi
Niţă N Soceanu
Rafira Niţă Soceanu

Oficer civil-Primar, Al. Muşătescu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

Dumitru Pantilică Diaconu și Ana Ion Gh. Ildea (?)

Această căsătorie s-a declarat desfăcută prin sentința de divorț No. 26 din 19 Martie 1913 a trib. Muscel, investită cu formula executorie, care s-a transcris în registrele de divorț ale acestui oficiu sub No. 10 din 17 August 1913.-

Ofițer stare civilă (semnătură)

Ajutorul primarului (semnătură)

Din anul una mie nouă sute șase luna Decembrie ziua antâia ora patru și jumătate după amiază. Act de căsătorie al D-lui Dumitru Pantilică Diaconu, român, ortodox, de ani două zeci și doi, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Malu, fiu major al D-lui Pantilică Diaconu, plugar și domiciliat în această comună mahalaua Malu și al decedatei Ecaterina Pantilică Diaconu cu D-șoara Ana Ion Gh. Ildea, română ortodoxă, de ani două zeci, muncitoare, născută și domiciliată în această comună mahalaua Malu, fiică minoră a decedatului Ion Gh. Ildea și a D-nei Maria Ion Gh. Ildea muncitoare, domiciliată în această comună mahalaua Malu. Viitorul soț fiind însoțit de tatăl său iar viitoarea soție de mama sa cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal care s-a autentificat sub No. 473/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 18 Noembrie a.c., II Buletinul de naștere al viitorului soț din 1885 Aprilie 12, III Buletinul de naștere al viitoarei soții din 1886 Noembrie 14, IV Extract de moartea tatălui viitoarei soții din 1894 Iulie 5, V Extract de moartea mumei viitorului soț din 1898 Februarie 4, toate liberate de acest oficiu și VI Declarațiunea martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil s-au dat citire de noi în auzul

celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ana Ion Gh. Aldea, alta pe Dumitru Pantilică Diaconu şi Noi Alexandru Mușatescu, Primar şi oficer civil al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei, că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenţa martorilor şi anume: Primul martor din partea soţului Ion Gheraluin de ani patru-zeci şi cinci, muncitor, al doilea martor din partea soţiei, Gheorghe B. Răuţă de ani trei-zeci şi cinci, muncitor şi domiciliaţi în această comună, carii după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori l-am subscris împreună cu toţi aceşta. Soţul a subscris propriu.—

soţi

Dumitru P. Diaconu
Ana D. Diaconu

părinţi

Pantilică Diaconu
Maria Ion Gh. Aldea

martori

Ion Gheraluin
Gheorghe B. Răuţă

Oficer civil Primar, Al. Mușatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 138

Velian Nicolae și Ecaterina Marița Elisabeta

Din anul una mie nouă sute șase luna Decembrie
ziua două ora 3 după amiază. Act de căsătorie
pe dlui Velian Nicolae Iune, ortodox de ani treizeci, de pro-
fesiune simigiu, născut în comuna Ocrida (Macedonia) și domi-
ciliat în aceeași comună strada Gării, fiu major al răposatului
[illegible] Nicolae și al răposatei [illegible], cari [illegible] Nicolae fost domi-
ciliați în comuna Ocrida (Macedonia) cu D-ra Ecaterina Marița
Elisabeta, Română ortodoxă, de ani șase spre zece, menajeră,
născută și domiciliată în Urbea Pitești fiică minoră
a D-nei Marița Elisabeta, menajeră, domiciliată în Pitești.
Viitoarea soție fiind asistată de mama sa care a consim-
țit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au
declarat că nu au act dotal. Actele preliminare
sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această
comună la 19 Noembrie a.c., II Act de doveditor destinat
a ține loc de act de naștere făcut de acest oficiu de unde
se constată că viitorul soț este născut la 1875 Aprilie 15
în comuna Ocrida satul Sfinițea (Macedonia) III Buletin
de naștere liberat de oficiul civil Pitești, al viitoarei soție
cu data 1890 Septembrie 24, IV Act doveditor destinat a ține loc
de moarte făcut la acest oficiu de unde se constată că ta-
tăl viitorului soț este mort la comuna Ocrida, V Act doveditor
destinat a ține loc de act de moarte făcut tot la acest oficiu
de unde se constată că muma viitorului soț este moartă în
comuna Ocrida, VI Certificatul oficiului civil Pitești, consta-
tator că s'au făcut și în acea comună publicațiuni și nu
s'a ivit contestațiuni, și VII Declarația martorilor cari încredin-
țează că între viitorii soți nu există nici un grad de rudenie
prevăzut de art. 143-150 din C.C. Tuturor acestor acte para-
fate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la

regiştru, precum şi cap. 6, de sub titlu 5 din Codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Ecaterina Mariţa Elisabeta, alta pe Velian Nicolae şi noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei, că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: Primul martor, din partea soţului Ion Nicolae de ani şase zeci şi unu, de profesiune turtar, al doilea martor, din partea soţiei George Serafim de ani patru zeci de profesiune simigiu şi domiciliaţi în această comună, carii după ce am citit acest act înaintea celor mai sus arătaţi soţi, mumă şi martori l'am subscris împreună cu toţi acesta.—

soţi

Velian Nicolae
Ecaterina Velian Nicolae

părinţi
Mariţa Elisabeta

martori
Ion Nicolae
George Serafim

Oficerul stărei civile,
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 127

Nicolae Gh. Țepenel
și
Maria Nicolae Niță al Suții zisă și Ilie al Bucur

Din anul una mie, nouă sute șase luna Decembrie
ziua două ora patru și jumătate după amiază. Act
de căsătorie al D-lui Nicolae George Țepenel, văduv întâi din
deces, ortodox, de ani cinci zeci și patru, muncitor, născut și
domiciliat în Câmpulung mahalaua Bughea, fiu major al
decedatului George Țepenel și al D-nei Floarea G. Țepenel mun-
citoare domiciliată în aceeași comună, mahalaua Bughea
cu D-na Maria Nicolae Niță al Suții zisă și Ilie al Bucur, văduva
întâi din deces, ortodoxă de ani cinci zeci și șase, muncitoare,
născută în comuna Albești cătunul Buscel și domiciliată în
această comună mahalaua Bughea, fiică majoră a dece-
datului Niță Hățăoanu și a D-nei Bucina Niță Hățăoanu, de
profesie, muncitoare, domiciliată în comuna Albești. Cei
de față contractanți ne-au declarat că nu au act dotal.—
Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opo-
ziție în această comună în ziua de 19 Noembrie a. c., II Co-
pie după actul de botez de unde se constată că viitorul soț
este născut în această comună la 1852 Iunie 15, III Copie după
actul de dovedirea etății de unde reese că viitoarea soție este
născută în comuna Albești la 1850, IV Extractul acestui oficiu
de moartea tatălui viitorului soț din 1886 Aprilie 20, V Extrac-
tul comunei Albești de moartea tatălui viitoarei soție din
1894 Ianuarie 18, VI Extractul acestui oficiu de moartea pri-
mei soții a viitorului soț din 1899 Iulie 30, VII Extractul acestui
oficiu de moartea primului soț al viitoarei soție din 1894
Decembrie 18 VIII Declarațiunea martorilor, cari încre-
dințează că între viitorii soți nu există nici un caz de
rudenie, prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Cu-
turor acestor acte parafate de noi depozite la oficiu spre
a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 cu sub-

titlu 5 din codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii s'au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Nicolae Niţă al Suti Tisşi Nae al Bucuri, alta pe Nicolae Gheorghe Pepenel, şi noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei, că contractanţii sînt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenta martorilor şi anume: Primul martor din partea soţului, Niţă N. Teleleu, de ani cinci zeci, lemnar, al doilea martor din partea soţiei Ion Niţă Chitu de ani patru zeci, muncitor şi domiciliaţi în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi şi martori, l-au subscris împreună cu toţi acesta. —

soţi
Nicolae G. Pepenel
Maria N. G. Pepenel

martori
Niţă N. Teleleu
Niţă N. Chitu

Oficerul stărei civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No. 130 Gheorghe Dumitru R. Smadea și Maria Niţă Nicolae Chiţu.—

Din anul una mie nouă sute șase luna Decembrie ziua două ora cinci după amiază. Act de căsătorie al Dlui Gheorghe Dumitru R. Smadea, licne, ortodox, de ani trei zeci, muncitor, născut și domiciliat în această comună, mahalaua Mărcușu, fiu major al Dlui Dumitru Radu Smadea și al Dnei Stanca Dumitru R. Smadea muncitoare domiciliați în mahalaua Mărcușu, cu Dra Maria Niţă Nicolae Chiţu, licnă, ortodoxă, de ani două zeci, muncitoare născută și domiciliată în comuna Tămăești cătunul Valea [illegible], fiica minoră a decedaţilor Niţă și Maria Nicolae Chiţu. Viitorul soţ fiind însoţit de părinţii săi, iar viitoarea soţie de tutorele său, carii au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în ziua de 19 Noembrie a. c., II Buletinul acestui oficiu de nașterea viitorului soţ din 1877 Aprilie 29, III Extract de nașterea viitoarei soţie din 1887 Iunie 12, IV Extract de moartea tatălui viitoarei soţie din 1906 Septembrie 3, V Extract de moartea mumei viitoarei soţie din 1906 Martie 2, toate liberate de Primăria comunei Tămăești, VI Proces verbal dresat de membrii consiliului de familie și omologat de Judecătoria Locală prin care se alege ca tutore ad hoc D. Niţă N. Chiţu spre a da consimţimântul la căsătoria viitoarei soţie, VII Certificatul Primăriei Tămăești constatator că s'au făcut și în acea comună publicaţiunii și nu s'a ivit nici o opoziţie și VIII Declaraţia martorilor carii încredinţează că între viitorii soţi nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și cap. 6 de sub titlul 5. din Codul civil s'au citit

citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Niță Nicolae Chițu, alta pe Gheorghe Dumitru R. Smadea, și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stării civile al urbei Câmpulung l'am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: Primul martor, din partea soțului, Nicolae N. C. Necula, de ani treizeci și unu de profesie muncitor, al doilea martor, din partea soției Niță N. Telelea de ani cinci zeci de profesie muncitor și domiciliați în această comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți, tutore și martori, l-am subscris împreună cu toții acesta. —

soți
Gheorghe D. R. Smadea
Maria Gh. Smadea

părinți
Dumitru R. Smadea
Stanca D. Smadea

martori
Nicolae N. C. Necula
Niță N. Telelea

tutore
Niță N. Chițu

Oficerul stării civile, P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 131

Gheorghe Tudor Stoian și Maria Stan Stoian

Din anul una mie nouă sute șase luna Decembrie ziua cinci spre zece ora patru după amiazi. Act de căsătorie al D-lui Gheorghe Tudor Stoian, june, ortodox de ani două zeci și patru, muncitor, născut și domiciliat în această comună mahalaua Mărcuțu, fiu major al decedatului Tudor Stoian și al D-nei Maria Tudor Stoian, muncitoare domiciliată în această comună mahalaua Mărcuțu; cu D-ra Maria Stan Stoian, jună, ortodoxă, de ani nouă spre zece, muncitoare născută și domiciliată în comuna Schitu-Golești Județul Muscel, fiică minoră a D-lui Stan Stoian, muncitor și a D-nei [illegible] a lui Stan, muncitoare și domiciliați în comuna Schitu Golești. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa, iar viitoarea soție de părinții săi carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne-au declarat că au [illegible] actul dotal la Judecătoria locală ce s-a autentificat sub № 491/906. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 26 Noembrie a. c. II Extractul acestui oficiu de nașterea viitorului soț din anul 1883 Martie 31, III Extractul Primăriei comunei Schitu Golești de nașterea viitoarei soție din 1887 Iulie 3, IV Extractul acestui oficiu de moartea tatălui viitorului soț din anul 1900 Iunie 30, V Certificatul Primăriei Schitu Golești de facerea publicațiunilor și neivirea de opoziție și VI Declarațiunea martorilor carii încredințează, că între viitorii soți nu există nici un caz de oprire prevăzut de art. 143-150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și scrise la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6. de sub titlu 5. din Codul civil, s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

care contractanţii au declarat că voesc a se lua
în căsătorie unul-se Maria Stan Stoian alta
pe Gheorghe Tudor Stoian şi noi Petre G. Gheor-
ghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpu-
Lung Judeţul Muscel, am pronunţat în
numele legei, că contractanţii sunt uniţi prin
căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut
în public la casa oficiului în prezenţa mar-
torilor şi anume: Primul martor din par-
tea soţului Ion A. Ungureanu de ani cinci-
zeci şi doi, de profesiune Zidar, al doilea mar-
tor, din partea soţiei, Gheorghe Ionescu, de ani
douăzeci şi cinci, de profesiune cosar, şi
domiciliaţi în această comună, care după
ce am citit acest act în auzul celor mai
sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l-am
subscris împreună cu toţii acesta —

soţi
Gheorghe Tudor Stoian
Maria Stan Stoian

părinţi
Maria Tudor Stoian
Stan Stoian
Catrina S. Stoian

martori
Ion A. Ungureanu
Gheorghe Ionescu

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No. 132

Ion Nicolae Mușetoiu și Lucreția Ion Baciu.

Din anul una mie nouă sute șase luna Decembrie
ziua șase spre zece ora patru după amiază. Act de căsătorie
al Dlui Ion Nicolae Mușetoiu, june, ortodox, de ani două-
zeci și doi, pictor, născut și domiciliat în această comu-
nă mahalaua Scheiu, fiu major al Dlui Nicolae Savu Mu-
șetoiu, lucrător și al Dnei Ana Nicolae S. Mușetoiu, muncitoare,
domiciliați în această comună, mahalaua Scheiu; cu Dra
Lucreția Ion Baciu, jună, ortodoxă, de ani opt spre zece, me-
najeră, născută în comuna Isvoarele Județul Prahova și
domiciliată în această comună mahalaua Scheiu, fiică
minoră a Dlui Ion Baciu, muncitor și a Dnei Maria Ion
Baciu muncitoare domiciliați în comuna Botești, Jude-
țul Dâmbovița. Viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor
carii au consimțit la această căsătorie. Cei de față con-
tractanți ne-au declarat că nu au act dotal. Actele
preliminare sunt: I. publicațiunile făcute fără opoziție
în această comună în ziua de 3 Decembrie a.c. II. Bule-
tinul acestui oficiu de nașterea viitorului soț cu
data 1885 Martie 19. III. Proces Verbal de constatarea
etății dresat de acest oficiu, din care reese că viitoarea
soție este născută la anul 1888 în comuna Isvoarele
Județul Prahova. IV. Declarațiunea martorilor carii
încredințează că între viitorii soți nu există nici un
caz de rudenie. Tuturor acestor acte parafate de
noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate
la registru, precum și capitolului 6 de sub titlu 5
din codul civil, s'au dat citire de noi în au-
zul celor mai sus arătați, după care contractan-
ții au declarat că voesc a se lua în căsătorie

unul pe Lucreția Ion Bacin, alta pe Ion Nicolae Mușetoiu și noi Petre G. Gheorghiu oficerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezența martorilor și anume: Primul martor din partea soțului Bucur Simion de ani cinci zeci și nouă, dulgher, al doilea martor, din partea soției Nae Drăghici de ani șase zeci și doi, de profesiune camerier la Primăria locală și domiciliați în această comună cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții.

soții
Ion N. Mușetoiu
Lucreția I. Mușetoiu

părinți
Nicolae Savu Mușetoiu
Ana N. S. Mușetoiu
Ion Bacin
Maria I. Bacin

martori
Bucur Simion
Nae Drăghici

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

№ 133 Astă-zi două-zeci şi opt Decembrie anul una mie nouă sute şase înaintea noastră Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, s'a presentat în persoană Dl Gheorghe G. Dumitrescu din Turnu-Severin care ne-a presentat sentinţa de divorţ cu № 27, 906 a Tribunalului Judeţului Mehedinţi, cerând ca în conformitate cu art. 246 din codul civil, să se înscrie în registrele de stare civilă ale acestui oficiu, şi al cărei coprins urmează:

Noi Carol I
Cu mila lui Dumnezeu şi voinţa Naţională
Rege al României
La toţi de faţă şi viitori sănătate
Sentinţa de divorţ № 27
Tribunalul Judeţului Mehedinţi S. II
Audienţa din 4 Septembrie anul 1906
Presidinţia Dlui N. Paraschivescu Preşedinte.
Presinte Dl Gh. [illegible] Dumitrescu supleant. —

Dlui Gh. G. Dumitrescu din Severin cu petiţia presentată Tribunalului la 16 August anul 1905 înreg. la № 10490 a intentat acţiune de divorţ contra soţiei sale Maria G. Dumitrescu tot din Severin pe motivul de insulte grave. — După ce Tribunalul prin jurnalul № 3057, 905 a admis actul de paupertate şi a dispus citarea părţilor fără plata de taxă şi după mai multe legale amânări pentru îndeplinirea dispoziţiunilor art. 219 până la art. 239 inclusiv C. civ. — Astă-zi cel din urmă termen la apelul nominal s'a presentat amîndoi soţii pentru care procedura de chemare este îndeplinită, având cunoştinţa termenului; şi după citirea raportului format în cauză de Dl Judecător supleant şi a celor alte acte din dosar. —

S'a dat cuvântul părţilor şi reclamantul declară că, insistă în cererea de despărţenie pe motivul că, pârâta de mai mult timp a părăsit domicilul conjugal aducandu-i prin acest fapt una din insultele cele mai grave, având purtările ele, nu mai este cu putinţa a continua şi în viitor căsătoria ce a existat între dânşi şi cere faţă de arătările martorilor să se ordone desfacerea căsătoriei dintre dânşi.—
D-l Advocat N. Cernătescu din partea pârâtei susţine că, nu sunt adevărate faptele atribuite de reclamant clientei D-sale însă faţă cu purtarea numitului nici dânsa nu se opune la cererea de despărţenie.—
Tribunalul Deliberând:
A pronunţat următoarea sentinţă care s'a redactat de D-l Presedinte M. Paraschivescu.
Având în vedere că acţiunea intentată de reclamantul Gh. J. Dumitrescu din Severin, contra soţiei sale Maria Gh. Dumitrescu, fostă cu domicilul în Severin, iar acum necunoscut, în specie are de object desfacerea căsătoriei dintre dânsul şi soţia sa.— Având în vedere că prin această acţiune, reclamantul cere a fi divorţat de soţia sa pe motivul că, încă de mai mult timp a părăsit domicilul conjugal şi prin acest fapt a adus una din cele mai grave insulte. Având în vedere că, după dispoziţiunile art. 212 din C. Civil, căsătoriţii pot fiecare în parte cere desfacerea căsătoriei,— (Având în vedere) pentru escese, cruzimi sau insulte grave ce'şi va fi făcut unul altuia. Considerâna că atât din dispoziţiunile martorilor, audiaţi în şedinţa de la 6 Martie cum şi a celor audiaţi în şedinţa de la 14 Aprilie a. c.

subprestare de jurământ se constată că bătăile Traian rău din cauză că pârâta adeseaori insulta pe reclamant. Că așa fiind cererea reclamantului conform sus citatului articol se găsesce fondată și ca atare urmează a fi admisă.—
Având în vedere că, în ce privește taxele procesului, care este intentat cu act de paupertate deși după dispozițiunile art. din legea timbrului urmează a fi plătite de pârâtă însă întru cât din actul de paupertate liberat de Primarul urbei Severin sub № 306 906 vizat de administrația financiară la № 15846 906 atașat la dosar resulta că și pârâta care a pierdut în cauză este pauperă și nu dispune de avere a le plăti urmează a fi apărată de plata lor.—
Pentru aceste motive și în virtutea legei
Hotăraște:
Admite de fondată acțiunea reclamantului Gh. G. Dumitrescu și prin consecință. Declară desfăcută pentru tot deauna căsătoria ce a existat între dânsul și soția sa Maria G. Dumitrescu, care conform art. 277 din C. Civil, nu se vor mai putea căsători împreună, iar soțul reclamant, rămâne obligat a se conforma dispozițiunilor art. 246 C. c. apără pe pârâta de taxele procesului, având act de paupertate la dosar.—
Presenta sentință este supusă apelului conf. art. 245 din C. Civ.
Dată și pronunțată în ședință publică azi 4 Septembrie 1906 în T.-Severin.
(s) M. Paraschivescu (s) Gh. Guinteriu
Grefier (s) I. Popescu
Ceşa Tribunalului Mehedinți S. II
Presenta copie fiind conformă cu originalul stat în Dos. № 1837/905 se atestă.
Grefier (s) indescifrabil
Presenta copie se va notifica D-lui Gh. Dumitrescu din T.-Severin.
(s) I. N. Enescu

Dăm putere și poruncim agenților administrativi să execute dispozițiunile presentei sentințe de divorț No 27/906. – Procurorilor să stăruiască pentru a o aducere la îndeplinire. –

Spre credință presentul titlu s'a semnat de noi judecătorii Tribunalului Mehedinți secția II astă-zi 18 Decembrie 1906. –

p. M. Caraschivescu p. Gr. Quintescu

p. Grefier ss. I. Popescu

Grefa Tribunalului Mehedinți S. II

Se atestă că presentul titlu s'a liberat D-lui Gh. G. Dumitrescu astă-zi 18 Decembrie 1906. –

p. Grefier ss. I. Popescu –

Oficiul actelor stării civile Câmpulung

Presenta sentință, s'a înscris aci întocmai după original în conformitate cu cererea făcută de suplicant, făcându-se și cuvenita mensiune pe marginea actului de căsătorie cu No 51/93. –

Oficerul stării civile



Suplicant

Gh. G. Dumitrescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 134

Nicolae Maria I. Nițică al Voichi și Maria Ghiță Niță Trandafir

Din anul una mie, nouă sute șase luna Decembrie ziua douăzeci și nouă ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al D-lui Nicolae Maria I. Nițică al Voichi, văduv întâi prin divorț, ortodox, de ani douăzeci și opt, de profesiune bărbier, născut și domiciliat în această comună, strada Negru Vodă, fiu major al D-nei Maria, născută I. Nițică al Voichi actualmente căsătorită Ion Odică Filiceanu, menajeră, domiciliată în această comună, cu D-ra Maria Ghiță Niță Trandafir, Ȝună, ortodoxă, de ani nouă spre zece menajeră, născută și domiciliată în această comună, mahalaua ..., fiică minoră a D-lui Ghiță Niță Trandafir, zidar, și a D-nei Maria Ghiță N. Trandafir, menajeră, domiciliați în această comună. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitoarea soție de ... părinții săi cari au consimțit la această căsătorie. Cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal, care s'a autentificat sub № 501/906. Actele preliminare sunt: I. publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în ziua de 17 Decembrie a.c. II. Extract de nașterea viitorului soț din 1879 Decembrie 4. III. Extract de nașterea viitoarei soție din 1889 Februarie 23, ambele liberate de acest oficiu și IV. Declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există nici un caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 C. civil. Prima căsătorie a viitorului soț s'a desfăcut prin sentința Tribunalului Ilfov № 26/904 înscrisă în registrele respective ale acestui ... sub № 10/905. Toate aceste acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cap. 6 de sub titlu 5 din codul civil, s'au dat citire

Această căsătorie s'a declarat desfăcută prin sentința de divorț a Tribunalului Ilfov ... № ... din 15 Iunie 1910 ... înscrisă în registrele respective ale acestui oficiu ... 13 Decembrie 1910 ... [illegible]

de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Ghiţă Niţă Trandafir, alta pe Nicolae Maria I. Niţică al Voichi, şi noi Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei, că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în prezenţa [illegible]: Primul martor din partea soţului Ion Odică Tiliceanu, de ani patru zeci şi unu, de profesiune friser, al doilea martor din partea soţiei, Ion Chişetescu de ani două zeci şi şase funcţionar, şi domiciliaţi în această comună, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţii aceasta

soţi
Nicolae M. Niţica
Maria N. Niţica

părinţi
Maria I. N. Tiliceanu
Ghiţă Niţă Trandafir
Maria Ghiţă Trandafir

martori
I. O. Tiliceanu
[illegible]

Oficerul stărei civile
P. G. Gheorghiu

135. Astă-zi două zeci şi nouă Decembrie anul una mie nouă sute şase. Înaintea noastră Petre G. Gheorghiu Oficerul stărei civile al urbei Câmpulung, s'a presentat D-na Aneta I. Cristescu din acest oraş care prin osebită petiţie a depus la acest oficiu Sentinţa de divorţ a Tribunalului Muscel cu No. 44/906 cerând ca în conformitate cu art. 246 din Codul civil să fie înscrisă în registrele respective şi al cărei cuprins urmează.—

Noi Carol I
Cu mila lui Dumnezeu şi Voinţa Naţională
Rege al României
La toţi de faţă şi viitor sănătate.—
Tribunalul Judeţului Muscel
Proces Verbal No. 6001
Sentinţa civilă No. 44 de divorţ
Audienţa din 12 Octombrie 1906.—

Presedinţia D-lui Const. M. Oprescu Presedinte.
Membru present D-l Gr. Chinţescu Supleant.—
Astă-zi fiind la ordinea zilei cercetarea acţiunilor de divorţ intentate de soţii I. Cristescu şi Aneta I. Cristescu, unul în contra altuia declarate conexate prin jurnalul No. 2761/906; la apelul nominal a răspuns ambii soţi în persoană.—

Procedura îndeplinită
S'a dat citire lucrărilor din dosar.—
D-l avocat C. Negri din partea reclamantei Aneta I. Cristescu bazându-se pe depunerile martorilor a cerut admiterea acţiunei în favoarea sa şi a se lăsa copila născută din această căsătorie dânşii.—
D-l Gr. Andreescu din partea reclamantului I. Cristescu

bazându-se pe probele aflate la dosar a cerut a se pronunța desfacerea căsătoriei în favorul acestuia.—
D-l V. V. Georgescu avocat care a ocupat fotoliul Ministerului public în lipsa membrilor parchetului a opinat a se lăsa copila femei.—

Tribunalul

Asupra acțiunilor de divorț intentate de soții I. Cristescu și Aneta I. Cristescu unul în contra altuia ambele conexate prin jurnalul № 2761/906.—
Ascultând concluziunile părților și concluziunile D-lui reprezentant al Ministerului public.—
Având în vedere că în cauză toate formalitățile prevăzute de la art. 219-239 din C. Civil s'au îndeplinit.—
Având în vedere că după dispozițiunile art. 212 din C. civ. căsătoriți pot cere desfacerea căsătoriei pentru excese, cruzimi s'au insulte grave ce'și va fi adus unul altuia.
Având în vedere că reclamanți soți cere desfacerea căsătoriei pentru insulte și bătăi. Având în vedere că din depunerile martorilor D-l I. Lișiu, Anica B. Cotolan, Elena Mușat, Ferentz Ostretchi, Paulina Vasilescu și Anica Lorecă ascultați cu jurământ pe Sf. Cruce conform art. 196 pr. civ. resultă că reclamantul Ion Cristescu înjura și bătea pe soția sa Aneta I. Cristescu, iar că aceasta îl insulta fără cauză.— Având în vedere că aceste fapte constitue pentru soți insultele cele mai grave, din care cauză căsătoria nu mai poate dura și urmează a se pronunța desfacerea ei în favorul ambilor soți. Având în vedere că din această căsătorie soți au dat naștere unei copile care se găsește sub îngrijirea reclamantei Aneta Cristescu

Având în vedere că reclamanta pretinde a fi lăsată copila sub îngrijirea sa și tribunalul apreciind găsește în interesul copilei a fi lăsată sub îngrijirea mamei.–
Având în vedere că ambii soți se servesc în cauză cu acte de paupertate și în acest caz urmează a fi apărați de plata taxelor de proces și timbre conform art. 44 legea timbrului.–

Pentru aceste motive

De acord cu conclusiunile D-lui representant al Ministerului public

În virtutea legei

Hotărăște:

Admite de fondate acțiunile de divorț intentate de soți Ion Cristescu și Aneta Cristescu.–
Declară desfăcută căsătoria dintre numiții încheiată de oficerul stărei civile din Cleng № 57/902.–
Despărțenia se pronunță în favorul ambilor soți.–
Lasă sub îngrijirea femei Aneta I. Cristescu pe copila născută din această căsătorie.–
Sentința este supusă apelului conform legi.–
Pronunțată în ședință publică astă-zi 12 Octombrie 1906.–
(s) C. M. Oprescu (s) Gr. Chințescu
p. Grefier (s) F. Enescu

Grefa Tribunalului Muscel

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă liberându-se în primirea D-ei Aneta I. Cristescu pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat în dosarul № 389/906.–
p. Grefier (s) F. Enescu 1906 Noembrie 11
Dăm putere și poruncim tuturor agenților administrativi și judecătorești să execute presenta sentință. Procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la

îndeplinire, spre credinţă presentul titlu s'a subscris de noi Judecătorii Tribunalului Muscel, astă-zi... Noembrie 1906 în C-lung.—
(s) C. M. Opriescu (s) Gr. Chiutescu
p. Grefier (s) Fl. Enescu

Presenta expedițiune executorie s'a liberat în primirea părti câștigătoare Aneta Cristescu astă-zi 16 Noembrie 1906 având dreptul a o înscrie la oficerul stărei civile până la 10/zece Ianuarie 1907 inclusiv de oare ce părțile au renunțat la dreptul de apel.—

Titlu № 267.

p. Grefier (s) F. Enescu

1906 Noembrie 16

Oficiul actelor stărei civile Câmpulung

Presenta sentință de divorț cu № 44/906 a Tribunalului Muscel s'a transcris aci întocmai cu originalul după cerea făcută de D-na Aneta I. Cristescu, făcându-se și cuvenita mensiune pe marginea actului de căsătorie cu № 57/902.—



Oficerul stărei civile

[signature]

Suplicanta
Ana G Christor

151

Oficiul actelor stărei civile Câmpulung.

Acest registru care conţine 126 acte de căsătorie şi 9 divorţuri s'a inchis de noi cu № 135, astă-zi 1 Ianuarie 1907, restul filelor rămase se declară nulă.

Oficer civil [signature]



152

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Prezentul conține 151 file
07.06.2008